

三陸産業再生ネットワーク「被災企業調査」 第9回調査集計一覧

<調査の目的>

本調査では、宮城県気仙沼市・石巻市の被災企業(水産業・関連企業)の復旧・復興状況をタイムリーに把握することを目的としている。

<調査対象と調査方法>

<調査対象>水産業と関連する企業(水産加工会社・鮮魚出荷業者・小売業・運送業・卸売業・観光業・包装資材会社など)※気仙沼商工会議所・石巻商工会議所の会員企業、気仙沼信用金庫・石巻信用金庫の取引企業

<調査方法>調査票を郵送し、FAX・郵送・持参のいずれかの方法で回収

※集計表の比率は、欠損値・未回答を除いて算出している。

<調査時期>

	調査票配布	調査票回収
第8回	2017年1月	2017年2月

<回答企業数>

気仙沼	29
石巻	64
合計	93

<調査票配布数>

気仙沼	226
石巻	278
合計	504

<調査票回収率>

気仙沼	12.8%
石巻	23.0%
合計	18.5%

<回答企業業種>

	計	水産加工 (製品製造)	水産加工 (冷凍)	鮮魚出荷	小売業	卸売業	運送業	その他
気仙沼(第9回)	29	14	2	3	1	3	2	4
“(%)	100.0%	48.3%	6.9%	10.3%	3.4%	10.3%	6.9%	13.8%
石巻(第9回)	64	32	3	5	2	7	1	14
“(%)	100.0%	50.0%	4.7%	7.8%	3.1%	10.9%	1.6%	21.9%
総計(第9回)	93	46	5	8	3	10	3	18
“(%)	100.0%	49.5%	5.4%	8.6%	3.2%	10.8%	3.2%	19.4%

<従業員数>

	計	～10人	10～50人	50～100人	100人～	未回答
気仙沼(震災前)	29	8	18	2	1	0
“(%)	100.0%	27.6%	62.1%	6.9%	3.4%	
石巻(震災前)	64	25	32	4	1	2
“(%)	100.0%	40.3%	51.6%	6.5%	1.6%	
総計(震災前)	93	33	50	6	2	2
“(%)	100.0%	36.3%	54.9%	6.6%	2.2%	
気仙沼(現在)	29	13	12	2	1	1
“(%)	100.0%	46.4%	42.9%	7.1%	3.6%	
石巻(現在)	64	26	35	1	2	0
“(%)	100.0%	40.6%	54.7%	1.6%	3.1%	
総計(現在)	93	39	47	3	3	1
“(%)	100.0%	42.4%	51.1%	3.3%	3.3%	

Q1.設備の復旧率・稼働率・売上状況に関する設問(①～⑥)

①生産設備の復旧率は、震災前比の何%程度ですか。

	計	50%未満	50%以上～ 75%未満	75%以上～ 100%未満	100%以上	未回答
気仙沼(第9回)	29	4	6	12	6	1
“(%)	100.0%	14.3%	21.4%	42.9%	21.4%	
石巻(第9回)	64	3	7	35	19	0
“(%)	100.0%	4.7%	10.9%	54.7%	29.7%	
総計(第9回)	93	7	13	47	25	1
“(%)	100.0%	7.6%	14.1%	51.1%	27.2%	

②震災後に復旧させた生産設備の規模を選択してください。

	計	50%未満	50%以上～ 75%未満	75%以上～ 100%未満	100%以上	未回答
気仙沼(第9回)	29	5	6	9	7	2
“(%)	100.0%	18.5%	22.2%	33.3%	25.9%	
石巻(第9回)	64	4	8	35	16	1
“(%)	100.0%	6.3%	12.7%	55.6%	25.4%	
総計(第9回)	93	9	14	44	23	3
“(%)	100.0%	10.0%	15.6%	48.9%	25.6%	

③復旧後の稼働率は、震災前比の何%程度ですか。

	計	50%未満	50%以上～ 75%未満	75%以上～ 100%未満	100%以上	未回答
気仙沼(第9回)	29	3	12	6	6	2
〃(%)	100.0%	11.1%	44.4%	22.2%	22.2%	
石巻(第9回)	64	6	17	30	10	1
〃(%)	100.0%	9.5%	27.0%	47.6%	15.9%	
総計(第9回)	93	9	29	36	16	3
〃(%)	100.0%	10.0%	32.2%	40.0%	17.8%	

④現在の売上高は、震災前比の何%程度ですか。

	計	50%未満	50%以上～ 75%未満	75%以上～ 100%未満	100%以上	未回答
気仙沼(第9回)	29	2	12	6	8	1
〃(%)	100.0%	7.1%	42.9%	21.4%	28.6%	
石巻(第9回)	64	5	17	24	16	2
〃(%)	100.0%	8.1%	27.4%	38.7%	25.8%	
総計(第9回)	93	7	29	30	24	3
〃(%)	100.0%	7.8%	32.2%	33.3%	26.7%	

⑤現在の販売状況(売上高・出荷状況)は震災前と比較してどのように変化しましたか。

	計	大幅に減少した	減少した	変わらない	少し増加した	増加した	未回答
気仙沼(第9回)	29	7	11	2	4	5	0
〃(%)	100.0%	24.1%	37.9%	6.9%	13.8%	17.2%	
石巻(第9回)	64	13	24	7	13	6	1
〃(%)	100.0%	20.6%	38.1%	11.1%	20.6%	9.5%	
総計(第9回)	93	20	35	9	17	11	1
〃(%)	100.0%	21.7%	38.0%	9.8%	18.5%	12.0%	

⑥⑤の設問で「大幅に減少した」「減少した」と回答した方のみ回答) (複数回答)

	計	設備復旧までの間に販路を喪失した	営業職などの人手不足	製造要員の人手不足	競合他社の増加	原発事故による風評被害	資金調達の不足	円高の影響による海外原料の輸入コスト増	その他
気仙沼(第9回)	45	10	10	10	3	0	4	0	8
〃(%)	100.0%	22.2%	22.2%	22.2%	6.7%	0.0%	8.9%	0.0%	17.8%
石巻(第9回)	91	17	13	14	13	12	7	1	14
〃(%)	100.0%	18.7%	14.3%	15.4%	14.3%	13.2%	7.7%	1.1%	15.4%
総計(第9回)	136	27	23	24	16	12	11	1	22
〃(%)	100.0%	19.9%	16.9%	17.6%	11.8%	8.8%	8.1%	0.7%	16.2%

<Q1⑥その他一覧>

気仙沼	需要の減少
	港の整備の遅れ
	得意先の廃業
	原料高による製品の値アップ
	販売先の事業規模縮小による取引額の減少
石巻	受注減少
	水揚げの減少・入荷減による仕入れ価格の高騰
	国産原料の高騰
	水揚げの不足
	六次化の影響
	津波による販売先の減少
	グループ会社への売り上げに特化しているため
	相場上昇による需要の減退
	顧客の減少
	加工食品工場の不足
	韓国の輸入規制
	得意先の減少
	海水温上昇による水揚げの減少
処理場利用事業者の減少	
入港船の減少(水揚げ船の制限)・製氷施設の増加	
消費地の食文化の変化	
水揚げ減少による売上低下	

Q2.①～⑥について、あてはまる数字を○で囲む

①現在、原料などの仕入は順調に調達できていますか。

	計	順調ではない	あまり順調ではない	どちらともいえない	やや順調である	順調である	未回答
気仙沼(第9回)	29	1	10	3	7	7	1
〃(%)	100.0%	3.6%	35.7%	10.7%	25.0%	25.0%	
石巻(第9回)	64	5	14	19	15	9	2
〃(%)	100.0%	8.1%	22.6%	30.6%	24.2%	14.5%	
総計(第9回)	93	6	24	22	22	16	3
〃(%)	100.0%	6.7%	26.7%	24.4%	24.4%	17.8%	

②現在、順調に販売活動ができていますか。

	計	順調ではない	あまり順調ではない	どちらともいえない	やや順調である	順調である	未回答
気仙沼(第9回)	29	1	9	9	7	2	1
〃(%)	100.0%	3.6%	32.1%	32.1%	25.0%	7.1%	
石巻(第9回)	64	4	20	20	10	8	2
〃(%)	100.0%	6.5%	32.3%	32.3%	16.1%	12.9%	
総計(第9回)	93	5	29	29	17	10	3
〃(%)	100.0%	5.6%	32.2%	32.2%	18.9%	11.1%	

③人材(従業員)は順調に確保できていますか。

	計	順調ではない	あまり順調ではない	どちらともいえない	やや順調である	順調である	未回答
気仙沼(第9回)	29	8	11	5	3	2	0
〃(%)	100.0%	27.6%	37.9%	17.2%	10.3%	6.9%	
石巻(第9回)	64	12	21	20	5	6	0
〃(%)	100.0%	18.8%	32.8%	31.3%	7.8%	9.4%	
総計(第9回)	93	20	32	25	8	8	0
〃(%)	100.0%	21.5%	34.4%	26.9%	8.6%	8.6%	

④事業資金は順調に確保できていますか。

	計	順調ではない	あまり順調ではない	どちらともいえない	やや順調である	順調である	未回答
気仙沼(第9回)	29	1	5	6	11	6	0
〃(%)	100.0%	3.4%	17.2%	20.7%	37.9%	20.7%	
石巻(第9回)	64	4	13	28	7	12	0
〃(%)	100.0%	6.3%	20.3%	43.8%	10.9%	18.8%	
総計(第9回)	93	5	18	34	18	18	0
〃(%)	100.0%	5.4%	19.4%	36.6%	19.4%	19.4%	

⑤事業再開後(震災後)、風評被害を受けたことがありますか。

	計	受けたことがある	やや受けたことがある	どちらともいえない	あまり受けたことはない	受けたことはない	未回答
気仙沼(第9回)	29	4	7	4	6	8	0
〃(%)	100.0%	13.8%	24.1%	13.8%	20.7%	27.6%	
石巻(第9回)	64	28	17	9	5	4	1
〃(%)	100.0%	44.4%	27.0%	14.3%	7.9%	6.3%	
総計(第9回)	93	32	24	13	11	12	1
〃(%)	100.0%	34.8%	26.1%	14.1%	12.0%	13.0%	

⑥事業再開後(震災後)、競合企業が増えましたか。

	計	増えた	やや増えた	どちらともいえない	やや減った	減った	未回答
気仙沼(第9回)	29	1	9	12	5	2	0
〃(%)	100.0%	3.4%	31.0%	41.4%	17.2%	6.9%	
石巻(第9回)	64	11	15	33	2	1	2
〃(%)	100.0%	17.7%	24.2%	53.2%	3.2%	1.6%	
総計(第9回)	93	12	24	45	7	3	2
〃(%)	100.0%	13.2%	26.4%	49.5%	7.7%	3.3%	

Q3.課題解決が求められている上位3つを記す

	原料仕入	販路開拓	生産設備再構築	人材確保	資金調達	風評対策	製造技術開発(設備等)	商品開発
気仙沼	1位	1	10	1	13	1	0	1
	2位	7	5	1	4	3	1	5
	3位	4	4	4	4	3	1	3
石巻	1位	13	20	1	17	3	2	2
	2位	8	11	5	11	10	3	7
	3位	4	6	7	8	5	6	19

Q4.販路開拓及び取引に関する問題・課題についてあてはまるものを1つ選択

①デフレの影響による取引価格の低下

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	12	4	6	7
〃(%)	100.0%	54.5%	18.2%	27.3%	
石巻(第9回)	64	23	11	22	8
〃(%)	100.0%	41.1%	19.6%	39.3%	
総計(第9回)	93	35	15	28	15
〃(%)	100.0%	44.9%	19.2%	35.9%	

②輸入品との競争の激化

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	10	1	12	6
〃(%)	100.0%	43.5%	4.3%	52.2%	
石巻(第9回)	64	13	5	38	8
〃(%)	100.0%	23.2%	8.9%	67.9%	
総計(第9回)	93	23	6	50	14
〃(%)	100.0%	29.1%	7.6%	63.3%	

③大手量販店による価格交渉力の強化

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	10	3	10	6
〃(%)	100.0%	43.5%	13.0%	43.5%	
石巻(第9回)	64	21	10	25	8
〃(%)	100.0%	37.5%	17.9%	44.6%	
総計(第9回)	93	31	13	35	14
〃(%)	100.0%	39.2%	16.5%	44.3%	

④自社営業力の不足

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	8	14	3	4
〃(%)	100.0%	32.0%	56.0%	12.0%	
石巻(第9回)	64	25	15	17	7
〃(%)	100.0%	43.9%	26.3%	29.8%	
総計(第9回)	93	33	29	20	11
〃(%)	100.0%	40.2%	35.4%	24.4%	

⑤商品開発力の不足

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	9	9	5	6
〃(%)	100.0%	39.1%	39.1%	21.7%	
石巻(第9回)	64	25	16	16	7
〃(%)	100.0%	43.9%	28.1%	28.1%	
総計(第9回)	93	34	25	21	13
〃(%)	100.0%	42.5%	31.3%	26.3%	

⑥競合他社との差別化

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	6	8	9	6
〃(%)	100.0%	26.1%	34.8%	39.1%	
石巻(第9回)	64	19	18	20	7
〃(%)	100.0%	33.3%	31.6%	35.1%	
総計(第9回)	93	25	26	29	13
〃(%)	100.0%	31.3%	32.5%	36.3%	

⑦自社製品のオリジナリティの欠如

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	6	8	8	7
〃(%)	100.0%	27.3%	36.4%	36.4%	
石巻(第9回)	64	19	17	21	7
〃(%)	100.0%	33.3%	29.8%	36.8%	
総計(第9回)	93	25	25	29	14
〃(%)	100.0%	31.6%	31.6%	36.7%	

⑧自社ブランドの形成

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	6	6	10	7
〃(%)	100.0%	27.3%	27.3%	45.5%	
石巻(第9回)	64	21	14	22	7
〃(%)	100.0%	36.8%	24.6%	38.6%	
総計(第9回)	93	27	20	32	14
〃(%)	100.0%	34.2%	25.3%	40.5%	

⑨消費ニーズへの対応

	計	震災前から生じていた	震災後に生じた	問題なし	未回答
気仙沼(第9回)	29	9	9	5	6
〃(%)	100.0%	39.1%	39.1%	21.7%	
石巻(第9回)	64	19	21	18	6
〃(%)	100.0%	32.8%	36.2%	31.0%	
総計(第9回)	93	28	30	23	12
〃(%)	100.0%	34.6%	37.0%	28.4%	

Q5次の①と②についてあてはまる数字を1つ選択

①円高が経営に影響を与えていますか。

	計	与えている	やや与えている	どちらともいえない	あまり与えていない	与えていない	未回答
気仙沼(第9回)	29	2	5	13	4	5	0
〃(%)	100.0%	6.9%	17.2%	44.8%	13.8%	17.2%	
石巻(第9回)	64	4	11	26	9	13	1
〃(%)	100.0%	6.3%	17.5%	41.3%	14.3%	20.6%	
総計(第9回)	93	6	16	39	13	18	1
〃(%)	100.0%	6.5%	17.4%	42.4%	14.1%	19.6%	

②円安が経営に影響を与えましたか。

	計	与えている	やや与えている	どちらともいえない	あまり与えていない	与えていない	未回答
気仙沼(第9回)	29	2	6	10	5	6	0
〃(%)	100.0%	6.9%	20.7%	34.5%	17.2%	20.7%	
石巻(第9回)	64	4	12	24	8	15	1
〃(%)	100.0%	6.3%	19.0%	38.1%	12.7%	23.8%	
総計(第9回)	93	6	18	34	13	21	1
〃(%)	100.0%	6.5%	19.6%	37.0%	14.1%	22.8%	

Q6産学及び異業種連携(農商工連携)による共同事業に取り組んでみたいと考えますか。

①大学及び研究機関との連携

	計	はい	いいえ	取組中	未回答
気仙沼(第9回)	29	12	12	3	2
〃(%)	100.0%	44.4%	44.4%	11.1%	
石巻(第9回)	64	30	24	7	3
〃(%)	100.0%	49.2%	39.3%	11.5%	
総計(第9回)	93	42	36	10	5
〃(%)	100.0%	47.7%	40.9%	11.4%	

②異業種との連携

	計	はい	いいえ	取組中	未回答
気仙沼(第9回)	29	12	11	4	2
〃(%)	100.0%	44.4%	40.7%	14.8%	
石巻(第9回)	64	25	30	6	3
〃(%)	100.0%	41.0%	49.2%	9.8%	
総計(第9回)	93	37	41	10	5
〃(%)	100.0%	42.0%	46.6%	11.4%	

②同業種との連携

	計	はい	いいえ	取組中	未回答
気仙沼(第9回)	29	10	10	6	3
〃(%)	100.0%	38.5%	38.5%	23.1%	
石巻(第9回)	64	27	25	9	3
〃(%)	100.0%	44.3%	41.0%	14.8%	
総計(第9回)	93	37	35	15	6
〃(%)	100.0%	42.5%	40.2%	17.2%	

Q7.自社ブランドの形成について

①大手企業のPB商品の下請け製造をしたいと思いますか。

	計	はい	いいえ	取組中	未回答
気仙沼(第9回)	29	5	20	1	3
〃(%)	100.0%	19.2%	76.9%	3.8%	
石巻(第9回)	64	10	45	5	4
〃(%)	100.0%	16.7%	75.0%	8.3%	
総計(第9回)	93	15	65	6	7
〃(%)	100.0%	17.4%	75.6%	7.0%	

②海外への販路開拓を希望していますか。

	計	はい	いいえ	未回答
気仙沼(第9回)	29	11	15	3
〃(%)	100.0%	42.3%	57.7%	
石巻(第9回)	64	33	29	2
〃(%)	100.0%	53.2%	46.8%	
総計(第9回)	93	44	44	5
〃(%)	100.0%	50.0%	50.0%	

③量よりも質的な優位性を求めていきたいと思いませんか。

	計	はい	いいえ	未回答
気仙沼(第9回)	29	20	4	5
“(%)	100.0%	83.3%	16.7%	
石巻(第9回)	64	54	8	2
“(%)	100.0%	87.1%	12.9%	
総計(第9回)	93	74	12	7
“(%)	100.0%	86.0%	14.0%	

④流通の構造を革新する必要性を感じていますか。

	計	はい	いいえ	未回答
気仙沼(第9回)	29	20	3	6
“(%)	100.0%	87.0%	13.0%	
石巻(第9回)	64	49	9	6
“(%)	100.0%	84.5%	15.5%	
総計(第9回)	93	69	12	12
“(%)	100.0%	85.2%	14.8%	

Q8.行政や産業支援組織(金融機関・大学・研究機関・経済団体など)に支援してほしい内容を選んでください(複数回答)。

なお、以下の支援内容以外に希望するものがあれば、「その他」に記入。

	計	販路開拓・マーケティングに関する支援	商品開発に関する支援	補助事業申請に関する支援	資金調達に関する支援	人材育成に関する支援	市場調査に関する支援	輸出対応に関する支援	風評被害払拭に関する支援	経理業務に関する支援	経営管理に関する支援	その他
気仙沼(第9回)	78	12	12	16	5	13	5	4	2	4	5	0
“(%)	100.0%	15.4%	15.4%	20.5%	6.4%	16.7%	6.4%	5.1%	2.6%	5.1%	6.4%	0.0%
石巻(第9回)	154	24	25	27	15	20	9	12	9	6	6	1
“(%)	100.0%	15.6%	16.2%	17.5%	9.7%	13.0%	5.8%	7.8%	5.8%	3.9%	3.9%	0.6%
総計(第9回)	232	36	37	43	20	33	14	16	11	10	11	1
“(%)	100.0%	15.5%	15.9%	18.5%	8.6%	14.2%	6.0%	6.9%	4.7%	4.3%	4.7%	0.4%

<Q8その他一覧>

石巻	人手不足による雇用対策
----	-------------